

**Государственная власть и местное самоуправление, 2015, № 3**

**Мамычев, А. Ю. Консервативная правовая политика государства: историческое наследие или актуальный проект современности? / А. Ю. Мамычев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. - С. 3-8.**

В статье анализируются общие принципы и основания консервативной правовой политики государства, представлены общие и различия в модернизационной и консервативной платформе эволюции государственно-правовой организации, а также обсуждаются перспективы консерватизма в современных условиях трансформации публично-властных отношений.

**Савинов, Л. В. Национальная политика в Сибирском федеральном округе: особенности регионального и муниципального уровней / Л. В. Савинов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. - С. 9-14.**

В работе рассматриваются особенности, проблемы и перспективы организации национальной политики в Сибирском федеральном округе на региональном и местном уровнях. Особое внимание уделено возможностям и ограничениям региональной и муниципальной этнополитики в Сибири.

**Берляевский, Л. Г. Современное международное право: концептуальные подходы к определению / Л. Г. Берляевский // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 14-19.**

В статье рассматриваются кризисные явления в развитии современного международного права, а также основные концептуальные подходы к определению международного права. Выделены существенные черты российской концепции политического реализма в международных отношениях.

**Михеева, И. В. Местное самоуправление в России: проблемы и перспективы правовой регламентации / И. В. Михеева, Л. А. Новельская // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 19-25.**

Статья посвящена проблемам организации местного самоуправления в контексте последних изменений законодательства. Внимание уделено вопросам ограничения и перераспределения полномочий между уровнями публичной власти в РФ. Рассмотрены модели организации представительных,

исполнительных и контрольных органов муниципальных образований. Обозначены возможные пути их совершенствования.

**Сыров, А. Н. Повышение состоятельности органов местного самоуправления поселений через эффективное управление муниципальным имуществом / А. Н. Сыров // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 25-30.**

В статье рассмотрены и обоснованы предложения по повышению эффективности управления муниципальным имуществом, создающие возможность повышения доходов и снижения расходов бюджетов поселений, стимулирующие проведение реконструкции и модернизации муниципального имущества за счет внебюджетного финансирования, что повышает состоятельность органов местного самоуправления.

**Кеня, И. А. Механизм реализации публично-правовой ответственности органов местного самоуправления / И. А. Кеня // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 31-34.**

Статья посвящена исследованию механизмов реализации публично-правовой ответственности органов местного самоуправления, выявлены специфические принципы и дано авторское определение «конституционно-правовой», «уставно-правовой» и «муниципально-правовой ответственности». Дан анализ законодательства субъектов Федерации Центрального федерального округа в части регламентации ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальных правовых актов, Рассмотрен порядок привлечения органов и должностных лиц местного самоуправления к ответственности перед государством и населением. Предложены меры по совершенствованию механизма реализации публично-правовой ответственности органов местного самоуправления.

**Панарин, Д. А. Правовые основы декларирования вознаграждений и подарков сотрудниками уголовно-исполнительной системы, полученными в связи с исполнением должностных обязанностей, как инструмент антикоррупционного воздействия / Д. А. Панарин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 35-38.**

Статья посвящена исследованию механизма реализации одного из важнейших антикоррупционных стандартов не уголовно-правовыми средствами – ограничений, распространяемых на государственных служащих в связи с получением ими вознаграждений и подарков в связи с выполнением должностных полномочий как неотъемлемого инструмента противодействию коррупции.

**Шамарова, Г. М. Правовое регулирование муниципальной службы в современных условиях развития муниципальных образований / Г. М. Шамарова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 38-43.**

В статье рассматривается организация правового регулирования муниципальной службы в современных условиях развития муниципальных образований. Анализируется современное состояние нормативно-правового регулирования муниципальной службы в Российской Федерации, сущность правового положения муниципальных служащих, а также рассмотрены проблемы и предложены перспективы развития муниципальной службы.

**Осавелюк, А. М. Четкость формулирования юридических понятий – основа эффективной работы органов государственной власти / А. М. Осавелюк // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 43-47.**

В статье на основе сравнительного анализа научных работ отечественных и зарубежных авторов, а также конституционного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран показано влияние юридических понятий и формулировок на эффективность работы органов государственной власти, их формирования, осуществления полномочий в различных сферах, включая парламентские расследования и борьбу с коррупцией.

**Савоськин, А. В. Муниципальные правовые акты об обращениях граждан: система и особенности / А. В. Савоськин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 48-53.**

В статье проанализированы муниципальные правовые акты об обращениях граждан и определено их место в системе правового регулирования конституционного права на обращение. Акты разделены на две группы. Первая группа – муниципальные акты, которые не устанавливают правовых норм, отличных от правовых норм федеральных законов (т. е. принятые в рамках обычного подзаконного нормотворчества). Вторая группа – акты, обладающие самостоятельным нормативным содержанием и устанавливающие порядок рассмотрения обращений граждан отличных от правил федеральных законов (т. е. принятые в рамках делегированного подзаконного нормотворчества). В числе муниципальных актов второй группы проанализированы акты о правотворческой инициативе, о публичных слушаниях и о наказах избирателей.

**Со, А. А. Подзаконное правотворчество и юридическая техника (на примере органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа) / А. А. Со // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 54-59.**

В статье анализируется правотворческая деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Дальневосточного федерального округа, особенности закрепления правил юридической техники в законодательстве указанных субъектов Российской Федерации, исследуются характерные правотворческие ошибки.

**Галкин, П. В. Проблемы взаимоотношений органов местного самоуправления в конце XIX – начале XX веков (по материалам Московского губернского по земским и городским делам присутствия) / П. В. Галкин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 3. – С. 60-64**

На основе архивных материалов в статье рассматриваются обращения со стороны органов местного самоуправления и их должностных лиц на постановление городских дум Московской губернии.